



S.V. Eemnes
Algemene Ledenvergadering
maandag 16 oktober 2023
aanvang: 19.30 uur clubhuis open: 19.00 uur

1. Opening + 2. Bestuursmededelingen

André Adema opent de vergadering om 19:31 en heet iedereen welkom.

Voordat we beginnen eerst een formele zaak: Mieke van Wegen attendeerde ons per e-mail op het feit dat de stukken van de ALV van vorig jaar te laat op de site zijn geplaatst.

André Adema vraagt aan Mieke van Wegen wat haar doel was met deze mail: ze had willen zien dat zoveel mogelijk mensen de uitnodiging zouden zien.

Ron de Leeuw geeft aan dat er vorig jaar gezegd is, dat wij mensen per mail moeten laten weten wanneer de ALV is.

André Adema vraagt of iemand voor is om de vergadering te verplaatsen. Niemand steekt zijn hand op, dus de ALV kan formeel doorgaan.

Gonny Dunnink: Er staat een aantal interessante onderwerpen op de agenda, maar als je gaat stemmen, wil je misschien wel communiceren via de social media kanalen. Eddy van der Dussen geeft aan dat de website het officiële communicatiekanaal is voor de vereniging en dat officiële mededelingen in de basis alleen op de website geplaatst, dus ook de ALV.

Gonny Dunnink: Wil je meer mensen bereiken, dan is plaatsing op social media toch wel handig, zoals in het verleden ook gebeurde.

Margriet van Oostrum: vraagt of het ons doel is om alle leden van de club te bereiken. Wil je een volle kantine?

Hier op geeft Henk de Jong aan dat het toch wel handig is om na te denken hoe je meer mensen kunt bereiken.

En Mieke van Wegen vraagt hoe je het aantrekkelijker kunt maken om naar de ALV te komen? Zoals bijvoorbeeld naar de Nieuwjaarsreceptie?

Henk de Jong is het opgevallen dat er geen nieuwe gezichten aanwezig zijn. Er zijn veel nieuwe kinderen lid geworden, maar daarvan zie je ouders niet.

Introductie Voorzitter André Adema:

Het bruist het bij de vereniging. Het glas is half vol in plaats van half leeg, dat is wat het bestuur betreft, onze standaard grondhouding. Neemt niet weg dat positiviteit en enthousiasme wel nodig is om een club draaiende te houden. André Adema vergelijkt SVE ook met andere verenigingen, je moet zeker je zegeningen tellen; we zitten geregeld aan tafel met 16 verenigingen binnen het convenant uit de regio. Als je kijkt op het gebied van vrijwilligers, de sfeer, de prestaties van de selectie, de accommodatie, stabiel bestuur, stabiele staf, financieel op orde, saamhorigheid, de grijze tafel, dames/meiden teams floreren etc, kortom daar moeten we ook even van genieten.

Neemt niet weg dat er ook steeds uitdagingen zijn. Het handhaven van niet roken; je mag formeel niet roken. Je mag geen vuurwerk zomaar afsteken, hoe jammer dat wij ook vinden. Dit is voor ons ook moeilijk te handhaven en daar uitvoering aan te geven. Vaak zijn het punten die van buiten de club worden opgelegd, daar kunnen wij niet zoveel aan doen. Het is gewoon verboden vuurwerk af te steken, het is gewoon verboden te roken, dit is zowel KNVB- als overheidsbeleid.

We hebben het gemis van een 4^e veld, al is het nog steeds te doen. Tevens richt André zich even met een pluim tot Ernst Scholten, die als wedstrijdsecretaris en scheidsrechterscoördinator wekelijks een zeer uitdagende taak heeft, om alle thuiswedstrijden weer van een scheidsrechter te voorzien. Het scheidsrechterstekort is ook een probleem bij de KNVB; als je het vergelijkt binnen het convenant, doen wij als SVE het nog relatief goed, maar ons scheidsrechtersgilde wordt wel steeds ouder. Maar binnen het convenant hebben wij nu ook onze zorgen hierover geuit, terwijl alle andere clubs hier al jaren last van hebben. De clubs binnen het convenant hebben dit probleem nu bij de KNVB neergelegd, aangezien zij het dan breder kunnen aanvliegen i.p.v. per vereniging. Wij kunnen dit als clubs niet meer alleen oppakken, wij hebben de KNVB verzocht om ons als clubs daarmee te helpen.

Dit zijn een paar zaken, zo zijn er natuurlijk meer voorbeelden te bedenken. Maar misschien hebben jullie zo direct zaken, dat hopen wij maar dat weten we ook zeker, zaken waar van je denkt; -slecht geregeld bestuur-, prima maar dat horen we dan ook graag.

Wij zijn ook niet heilig en zaligmakend, we doen allemaal ons best.

Vorig jaar hield André een pleidooi over samen dingen doen. We kwamen uit een geweldig seizoen, waarin wij ons 75-jarig bestaan hebben mogen vieren, dat wij ego's niet meer tolereren maar dat we openstaan voor mensen met goede ideeën en mensen met een echt clubhart. Wij zien hierin ook positieve ontwikkelingen, hier en daar moeten we nog wel eens wat aanpassen.

Wim en al zijn coordinatoren doen geweldig werk en hebben hun draai gevonden, natuurlijk hier en daar moet ook wat worden aangepast, maar zit een positieve ontwikkeling in.

André geeft aan dat er straks mogelijkheden zijn voor meer vragen vanuit de zaal.

Het bestuur heeft tot slot, vanuit de door Wim opgezette denktank, op hun advies, ook meerdere zaken opgepakt:

- Club werkt er hard aan om het vrouwenvoetbal meer op de kaart te zetten en diversiteit binnen de vereniging meer te stimuleren. De dames stellen zich zeer bescheiden op maar wij als bestuur vinden het belangrijk bepaalde zaken ook voor

dames teams meer op te gaan pakken. 1 op de 4 is een meisje bij onze jeugd en bij de senioren is het al bijna 50/50.

- Sociale aspecten meer aandacht gegeven: Kindersportmiddagen organiseren, we hebben kinderen uit Oekranië bij de vereniging betrokken, Reuring op het plein met onze naaste burens was leuk initiatief, Noppen Naaldhakken, thema avonden zoals de bol-avond, sportdagen voor scholen, terreinen stellen wij beschikbaar voor meerdere partijen. Ook daarin proberen wij ook als club ons gezicht wat meer te laten zien.
- De Denktank gaf aan dat wij ook best een hogere bijdrage mogen vragen voor de contributie, wij zijn nog steeds een van de goedkoopste verenigingen. Leden geven dus aan dat zij bereid zijn meer te betalen voor meer kwaliteit.
- Alles leeftijdssectoren een eigen coordinator.

Kortom wij als bestuur hebben de bevindingen van de denktank grotendeels omarmd, wij herkennen ons daarin.

Nog een paar laatste opmerkingen.

- Natascha en André zijn langs al onze 12 oudste jubilarissen geweest, die hebben op leuke persoonlijke manier hen in het zonnetje gezet. In de nieuwjaars presentatiegids staan alle namen met foto's die wij binnenkort zullen rondsturen per mail naar alle leden. Wij hebben dit op andere manier gedaan dan hoe het vroeger ging, meer persoonlijk.
- John Rutjes had André gevraagd nog kort iets te zeggen over kleding. In de presentatiegids komt John met een column en korte uitleg hoe hiermee om te gaan. John is daar samen met (kleding) Evelien en Jolanda verantwoordelijk voor.
- En als laatste licht André de wijzigingen in bestuur toe (kleiner en slagvaardiger) en roept zowel Hans als René naar voren om hen te bedanken voor hun werkzaamheden.

- Gewijzigde bestuursstructuur vanaf seizoen 2023/2024

Er zijn twee ontwikkelingen in het bestuur:

1) Koen Bos heeft aangegeven meer uitdaging te willen aangaan, vandaar dat hij een deel van het onderhouden van gebouwen en terreinen heeft overgenomen.

Afscheid van René: André roept René naar voren en dankt hem voor zijn werkzaamheden als bestuurslid commercie:

2) René Verhoeven vroeg zich hierop af of zijn functie eigenlijk wel een bestuursfunctie was. Het bestuur kwam tot de conclusie (André spreekt ook uit eigen ervaring; heeft ook deze functie 3 jaar gedaan) dat dit herkenbaar is en dat daarom het bestuur heeft besloten dat sponsoring geen bestuursfunctie meer is. Het bestuur was het met René eens; het is heel uitvoerend werk. René is met Karin nu meer in de commissie gestapt. Het werk wordt nog steeds geregeld het is alleen geen bestuursfunctie meer. Dat is reden voor de aanpassing.

Afscheid Hans, lovende woorden van André Adema voor Clubman Hans:

2) **Hans Camps** is gestopt met zijn taken als bestuurslid senioren. Wij hebben vanaf nu voor het eerst een andere organisatie, geen officiële functie voetbalzaken binnen het bestuur, maar meer daaronder een brede laag coördinatoren onder leiding van Wim.

Hans is een geweldige clubman; zijn vader was dit ook. Mooi om te zien dat de betrokkenheid ook soms weer overgaat naar een volgende generatie. André spreekt ook de wens uit of Hans in de toekomst iets blijft betekenen voor de vereniging in andere hoedanigheid, neem daar lekker de tijd voor om eens rustig over na te denken.

Vragen vanuit de zaal:

André Adema geeft aan dat **Bart Vos**, **Wim van der Craats**, **Eddy van der Dussen** en **hijzelf** al meer dan een jaar nauw samenwerken op de gebieden van senioren en junioren. Bevalt ons goed, voor zolang als dit goed gaat en werkt, blijft het zo. De lijnen zijn gewoon kort. Dat is anders dan wat het geweest is. Het bestuur is kleiner en daardoor ook wat slagvaardiger. Als wij denken, het werkt niet, dan gaan we weer kijken of we misschien toch weer een bestuurslid toevoegen. Wij werken pragmatisch, wat goed is, veranderen we niet. **Wijnand van Wegen** wil graag weten of wij denken dat wij nu niemand nodig hebben voor senioren en jeugd?

Gonny Dunnink is benieuwd naar waarom er geen bestuurslid jeugd meer is. **André Adema** geeft aan dat niet meer nodig is, omdat **Wim van der Craats** nu de “leiding” heeft met daaronder verscheidene coördinatoren. Als er belangrijke zaken zijn, hoort het bestuur deze via de coördinatoren of **Wim van der Craats**.

André Adema geeft als antwoord op de vraag van **Mieke van Wegen** of **Wim van der Craats** nu escaleert naar het bestuur: “Ja.”

Henk de Jong vraagt zich af of wij nu een organisatie hebben die om mensen heen is gebouwd. En of het verstandig is om zoveel coördinatoren te hebben? Elke coördinator heeft namelijk maar één belang en dat is het belang van zijn eigen eilandje.

Wijnand van Wegen haakt hier op in door aan te geven, dat hij laatste een coördinator sprak, die aangaf dat hij coördinator werd om zo zijn eigen eiland te ‘verdedigen’.

Jonathan Koning, coördinator, geeft aan dat het in zijn ogen goed werkt. Mensen hebben zich aangemeld als coördinator omdat zij zo het idee om te mee te kunnen denken over de toekomst. Zij komen met ideeën over het beleid. **Jonathan Koning** geeft aan dat het nu veel beter werkt dan voorgaande jaren; niets ten nadele van **Arwin Lergner** of **andere mensen**, benadrukt hij.

Wim van der Craats spreekt over de ‘denktank’: Mij is gevraagd om hoofd jeugopleiding te worden en om stukje beleid te formuleren. In eerste instantie was ik alleen bezig met brandjes blussen en *damage control*. Uiteindelijk heb ik de, in mijn ogen, meest kritische mensen uit de vereniging (en zij stonden daar ook voor open) gevraagd om in een groep zitting te nemen om mee te denken over de structuur. Daar kwam uit en wat men belangrijk

vond, dat er een duidelijke structuur komt en het werkbaarder was, als er kleinere clubjes (per sector) werden geformeerd (de span of control was volgens velen te groot). Het voorstel van deze denktank is via Wim aan het bestuur voorgelegd. Proces is nu belegd bij de coördinatoren, kort op de bal werkt naar Wim zijn mening goed. Dan leggen wij dit bij het dagelijks bestuur neer en als er interventie nodig is dan wordt er bijgestuurd. Het kan ongetwijfeld altijd beter, dus als iemand daar een idee over heeft, laat maar horen. Naar mijn mening hebben wij de ideeën en adviezen van denktank hebben we goed vorm kunnen geven. Wim zou meer naar de inhoud willen en de coördinatoren met proces bezig zijn.

André Adema: Wim Jij gaat straks ook nog het e.e.a. extra toelichten over de denktank, vooralsnog; de betrokkenen voelen zich er prettig bij en het werkt, we bekijken nu hoe het loopt en als het nodig is, passen we de structuur aan. Dan is de vraag wat moet er beter of anders, wat mis je nu dan en moeten dan duidelijker gaan uitzoeken. Neemt niet weg dat wij overal voor open staan. Het bestuur herkent zich wel wat Jonathan zojuist aangaf en er heerst een goede teamspirit.

Joost van Oostrum vraagt zich wel hierop af waarom veel coördinatoren nu schitteren door afwezigheid. Van de dertien coördinatoren zijn er nu twee.

Gonny Dunnink wil graag weten hoe de afstemming tussen de dertien coördinatoren en het bestuur in zijn werk gaat.

Op deze vraag geeft **Wim van der Craats** antwoord: aan het begin van elke fase komen het bestuur en alle coördinatoren bij elkaar. Tijdens deze bespreking wordt gekeken of er zaken opgelost moeten worden.

Wim van der Craats heeft het gevoel dat de lijnen kort zijn.

Joost van Oostrum vraagt zich af of alles nu via één schijf verloopt. En **Jonathan Koning** geeft hierop aan, dat als er teveel poppetjes zijn, dat niet werkt.

Margriet van Oostrum vraagt zich af of er dan toch iemand in het bestuur voor jeugd moet komen. Zij geeft aan dat **Wim van der Craats** goede dingen opgezet heeft de afgelopen tijd, maar dat het toch wel prettig zou zijn als er een onafhankelijk persoon voor de jeugd in het bestuur zou zitten, omdat zij het gevoel heeft dat **André Adema**, **Eddy van der Dussen** en **Wim van der Craats** één geheel vormen.

Wim van der Craats geeft als antwoord dat hij geen bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft en ook niet wil. Hij wil helpen met het neerzetten van een nieuwe structuur. De coördinatoren zijn er voor het proces, het voetbal mogelijk te maken. **Wim van der Craats** voor het voetbalinhoudelijke gedeelte. Het is al een zeer onafhankelijk proces aangezien Wim geen onderdeel uitmaakt van het bestuur.

Margriet van Oostrum geeft te kennen dat zij een echt onafhankelijk persoon in bestuur mist. Een persoon die, als het nodig is, tegen **Wim van der Craats** of het **bestuur** in kan gaan.

André Adema: Wij moeten ervoor waken dat alles bij het bestuur terechtkomt. Daarom legt het bestuur bewust taken bij de coördinatoren samen met Wim om helicopterview meer te kunnen behouden; zij zoeken naar een oplossing en als zij er niet uitkomen, komt het probleem/de vraag bij het bestuur te liggen. Het is niet de bedoeling dat nu juist veel zaken direct bij het bestuur komen te liggen, we werken niet om de coördinatoren heen.

Als wij als bestuur dat continu zouden doen is niet de juiste werkwijze. Ga eerst dan eerst met elkaar zitten en probeer onderling tot oplossingen te komen, kom je er echt niet uit dan escaleer je naar bestuur. Vaak wordt deze eerste stap niet gezet, dat proberen wij juist te managen door het terug te leggen bij waar het in eerste instantie thuis hoort.

Henk de Jong uit zijn zorgen door aan te geven dat hij zich kan voorstellen dat deze werkwijze te veel is voor de bestuursleden.

André Adema kan hem geruststellen, door mee te delen dat het op dit moment prima werkt. En dat er niemand in het bestuur het idee heeft dat hij/zij nu verzuipt.

Mieke van Wegen: **Wim van der Craats** heeft een 40-urige werkweek. Stort dan het hele bolwerk niet in elkaar?

Wim van der Craats: Nee, daarom hebben we de coördinatoren, die in hun kracht komen en zelfstandig opereren. **Wim van der Craats** heeft goede hoop dat we over zes maanden weer een grote stap voorwaarts hebben gemaakt.

Wim van der Craats heeft wel aangegeven een maximaal aantal uren hieraan te willen besteden.

Jonathan Koning: Laten we even praktisch denken: Stel, er is een lid dat een probleem heeft met een coördinator. Wat doet dat lid dan? Gaat het lid naar de coördinator of meteen naar het bestuur?

Dat ligt aan de situatie. **Arwin Lergner** komt met het voorbeeld betreffende het lenen van spelers bij andere teams. **Arwin Lergner** had een ander idee over het lenen dan **Harry Horst**.

André Adema: dit is voetbalinhoudelijk en dus gaat de vraag naar **Wim van der Craats**.

Als hij er niet uitkomt met de partijen, komt het bij het bestuur terecht. In dit geval komen **Harry Horst** en **Arwin Lergner** er niet uit, dus wordt er geëscaleerd naar **Wim van der Craats**. Komen zij er gedrieën niet uit, dan wordt er geëscaleerd naar het bestuur.

Wijnand van Wegen geeft aan dat hij het vreemd vindt dat je naar de voorzitter gaat als je een probleem hebt. De voorzitter zou een helicopterview moeten hebben.

André Adema: Nu lijkt het net of wij heel veel issues hebben. Dat is niet zo. Tot op heden is iedereen die erbij betrokken is tevreden. Mocht het in de toekomst wel nodig zijn, dan kunnen wij altijd zoeken naar een andere oplossing.

Gonny Dunnink vertelt: Wees je er wel bewust van, dat er dingen spelen. En dat als je als bestuur niets hoort, niet moet denken dat er ook niks speelt.

Jonathan Koning: We zijn op zoek naar een duidelijke visie van/voor de club en daar werken we allemaal aan. We hebben allemaal belangen, maar als de club zegt: die doen we, dan doen we dat. **Jonathan Koning** heeft het idee dat bestuur niet alles weet, maar dat coördinatoren daar aan werken om dat wel zo te krijgen.

Als wij weten wat de club wil, kunnen wij [coördinatoren] gaan uitvoeren.

Jonathan Koning geeft een voorbeeld: de MO17-01 traint drie keer per week. Het bestuur zei hier nee tegen, omdat het oneerlijk zou zijn naar andere teams die ook drie keer per week willen trainen. Maar uiteindelijk is er, in overleg, toch besloten dat de MO17-01 drie keer per week mag trainen.

Gerben: Vanuit de zaal gaf iemand nog wel aan was geen overleg en daar hebben wij ons bij neergelegd. We moeten nu elke keer aangeven of we elke maand drie keer per week gaan trainen. Gerben begrijpt algemene belang, maar de uitvoering is soms erg bureaucratisch.

André Adema: Wij moeten kijken naar het algemene club belang, sommige willen hun eigen stukje verdedigen vertegenwoordigen maar dat is ook prima. Je mag van mening verschillen maar dan moeten wij wel een keuze maken.

Gonny Dunnink: We moeten weten wat de club wil. Twee jaar geleden is een lijst met punten gemaakt. Op deze lijst staat wat de club wil bereiken. **Gonny Dunnink** verbaast zich erover dat **Jonathan Koning** nu vraagt wat de club wil.

John Rutjes: We hebben toch al een paar keer besproken wat we willen als club? Dat staat ook op de site.

Joost van Oostrum wil weten of dat wat er uit de denktank is gekomen wel bekend is bij iedereen. Dat is onduidelijk voor hem.

Wim van der Craats: Van de 150 kritiekpunten waar leden niet mee eens zijn heb ik er vijf gekozen, deze samen met de denktank gepubliceerd en verslag uitgebracht en aangeboden aan het bestuur en gezocht naar oplossing. Dit is ver voor de zomervakantie in maart al geregeld.

Joost van Oostrum vraagt zich af of die aanbevelingen dan alleen bekend zijn bij het bestuur en **Wim van der Craats**.

Joost van Oostrum oppert, dat het wellicht handig is dat het bestuur aanbevelingen samen met de coördinatoren aanpakt.

Eddy van der Dussen: Niets ten nadele van de coördinatoren, maar er is een avond geweest waarop de aanbevelingen werden gepresenteerd. En met deze vijf aanbevelingen is het bestuur vervolgens aan de slag gegaan.

3. Vaststellen notulen van de ALV d.d. 19 september 2022

Blz. 2: **Gonny Dunnink**, punt 4. Hier staat: **August Diederer** en **Roel van Wijk** verlenen na de toelichting décharge aan het bestuur voor het gevoerde beleid. **Gonny Dunnink** merkt terecht op, dat het bestuur dat niet doet, maar de kascommissie.

Omdat er verder geen opmerkingen zijn, zijn de notulen goedgekeurd.

4. Goedkeuren financiële begroting seizoen 2023/2024

- Toelichting op de begroting seizoen 2023//2024

Eddy van der Dussen licht toe: Als we kijken naar de afgelopen jaren, dan zien wij dat de exploitatie stijgt (300.000 euro). Dit is in lijn met de groei van de vereniging en de groei van kantine.

Bij de inkomsten zijn er de bekende dingen en geen grote wijzigingen. Partou huurt nog steeds een deel van onze kantine en velden.

Verder zijn we in afwachting van een subsidie van de gemeente inzake een tegemoetkoming in de energierekening van vorig jaar. **Eddy van der Dussen** hoopt op 2200 euro, maar kan zomaar meer zijn.

Niek Dunnink wil graag weten of wij voordeel hebben van de ledverlichting?

Eddy van der Dussen legt uit, dat wij nu het effect van de andere, goedkopere veldverlichting merken.

John Rutjes wil weten of het klopt dat de Club van 100 op nul staat. Was er dan geen investering? **Eddy van der Dussen** verklaart: Ja, de Club van 100 staat op nul. Pas als zich iets aandient, vullen wij daar een bedrag in.

Eddy van der Dussen verklaart verder dat het contract met Heineken en het samenwerkingsverband met het Huis van Eemnes goed verloopt. Het Huis van Eemnes loopt met ons mee: wat wij in een zaterdag omzetten, haalt het Huis van Eemnes niet eens in een week. Omdat wij vijf tot zes procent aan bonus over de totale bieromzet ontvangen, staat deze geschatte bonus op de begroting.

Dan iets over het eigen gebruik: Dit bedrag loopt steeds verder op en is erg hoog, maar wij beschouwen dit verbruik ook als verkapte vergoeding aan alle vrijwilligers. Wat betreft het eigen gebruik is er ook een pluspunt: wij registreren steeds beter het eigen verbruik, met als gevolg dat we er nu meer inzicht in hebben.

Margriet van Oostrum vraagt zich af of vrijwilligers achter de bar en trainers ook wel eens iets aangeboden krijgen. **Koen Bos** kan hier bevestigend op antwoorden; ook trainers krijgen koffie of een biertje.

Verder hebben wij, legt **Eddy van der Dussen** uit, op de begroting staan de vergoedingen aan vrijwilligers en betaalde trainers (alleen seniorentainers).

Onder de overige vergoedingen vallen de facilitaire diensten en, sinds twee jaar, de scheidsrechters en de fysiotherapie. Ook op de begroting nu: de selectie Dames.

Tot slot vertelt **Eddy van der Dussen** dat er geen andere bijzonderheden t.o.v. voorgaande jaren.

Mark Voorhaar vraagt zich af hoe het zit met de vervanging van de kunstgrasvelden. Denkt het bestuur na over bijvoorbeeld kurkvelden?

Eddy van der Dussen: We hebben een keuringsrapport gekregen. In dit rapport staat dat onze velden (uit 2015) in 2025-2026 vervangen moeten worden. Wij kregen echter het advies om daar langer mee te wachten. Dat kan, omdat wij de velden op een normale manier gebruiken en goed onderhouden. Uiteraard blijven wij reserveren voor vervanging van de velden.

Eric Bakker wil graag weten of alle drie de velden tegelijk vervangen moeten worden. **Eddy van der Dussen** geeft als antwoord dat dit in principe niet hoeft, maar dat wij dat waarschijnlijk wel doen, zeker omdat veld 3 er slechter aan toe is dan de velden 1 en 2.

Peter Vlaar: Bij BVV zijn waarschijnlijk de vergunningen niet op orde en daarom moet er daar vervangen worden.

Eddy van der Dussen: deze velden zijn van gemeente, dus, wel in overleg met de vereniging, bepalen zij, wanneer er vervangen moet/gaat worden. Wij voorzien wel elk jaar onze afgesproken bijdrage, in het geval van daadwerkelijke vervanging van de velden.

Wijnand van Wegen: Jullie geven aan dat veld drie slechter is dan de andere twee. Hebben jullie er over nagedacht om bijvoorbeeld veld drie te ruilen met veld 2?

“Nee, daar hebben wij niet over nagedacht, maar vinden het wel een goed voorstel/idee,” zegt **Eddy van der Dussen**.

Jos Schouten heeft ook een goed voorstel: op zondag wordt er ook op veld drie gevoetbald. En ook de 35+-teams maken gebruik van dit veld. Misschien moeten wij de teams vragen om van een ander veld gebruikt te gaan maken?

Eddy van der Dussen antwoordt met “Ja” op de vraag van **Mieke van Wegen** of er, ondanks dat de begroting sluitend is, toch bepaalde voorzieningen/kosten hoger op de begroting gezet zijn.

Gonny Dunnink wil weten of het resultaat van het vorige boekjaar al gereed is. Nee, helaas nog niet, weet **Eddy van der Dussen** mee te delen. Deze volgt bij de eerstvolgende ALV. Hierop reageert **Gonny Dunnink** met de uitspraak dat het dan toch wel lastig is om de getoonde begroting nu goed te keuren. **Eddy van der Dussen** is het met haar eens, maar geeft ook aan dat het met een toelichting toch te doen is.

Omdat er verder geen vragen zijn, is de begroting goedgekeurd.

5. Goedkeuren verhoging contributies

- Toelichting op voorstel verhoging contributies

Eddy van der Dussen stelt voor om de contributies te verhogen. Dit hebben we immers al drie jaar niet gedaan. Het geld van de verhoging wordt gebruikt om investeringen te doen. Voorstel om per leeftijdscategorie met 10 euro te verhogen, met uitzondering van de begunstigers → dat bedrag blijft 45 euro.

Mieke van Wegen vraagt hoeveel dit scheelt.

Eddy van der Dussen: rond de 5500 euro.

Mark Voorhaar wil weten waar dit geld voor nodig is. De begroting is nu toch sluitend?

Eddy van der Dussen verklaart, dat wij met dit geld willen investeren in voetbalmaterieel. Investeringen staan niet in het resultaat; daarop wordt afgeschreven en die afschrijving staat in het resultaat. Aan het begin van het seizoen hebben wij voor 10.000 euro aan ballen gekocht, zijn er wijzigingen aan het ballenhok gedaan en is er in alle kleedkamers ledverlichting aangebracht (alleen al 1.500 euro aan materiaal). Dit zijn zaken die niet in de kosten staan, maar waarvoor het geld er wel moet zijn om de investering mogelijk te maken. M.b.t. de contributie, zijn we ten opzichte van omliggende verenigingen nog steeds de goedkoopste.

Ernst Scholten geeft aan dat dit geen argument om contributieverhoging te rechtvaardigen.

Mieke van Wegen: De gebruiker betaalt: we geven veel geld uit aan ballen. Leden schieten deze ballen weg, maar ze worden niet opgehaald. Laten we bewustwording creëren bij de leden in het gebruik van de materialen. Dat is **Eric Bakker** met haar eens.

Voorstel: leuke beloning voor het team dat aan het eind van het seizoen de tien ballen weer inlevert.

Wijnand van Wegen geeft aan dat dit probleem al jaren speelt en **Jos Schouten** haakt hier op in door te zeggen dat er vroeger net zo lang gezocht werd totdat alle ballen weer terecht waren.

Mark Voorhaar stelt voor om het eigen gebruik te verlagen in plaats van de contributie te verhogen. **Ernst Scholten** stelt dat je dit toch niet kunt vergelijken? waarop **Eddy van der Dussen** zegt al eerder te hebben aangegeven dat het eigen verbruik een verkapte vergoeding voor de vrijwilligers is.

Joost van Oostrum: Welke vrijwilligers halen dan die koffie? In de begroting staat geregistreerd eigen verbruik, maar er kan dus meer zijn? Ja, zegt **Eddy van der Dussen**. En het bedrag stijgt ook doordat er nu juiste registratie plaatsvindt; het verbruik was er altijd al. **Koen Bos** weet te vertellen, dat er trainers zijn die doordeweeks (veel) koffie halen.

Eddy van der Dussen: Wij krijgen het eigen verbruik niet naar beneden. Dat hebben wij wel geprobeerd. De stijging komt ook meer naar voren door een betere registratie, het hoge eigen verbruik was er altijd al, aldus Eddy.

André Adema vraagt tot slot of de vergadering akkoord gaat met de voorgestelde contributieverhoging. Dat doet de vergadering.

6. Toelichting op hernieuwde structuur jeugdvoetbal

- Toelichting van Wim van der Craats op 'Kinderen met plezier laten voetballen'

In de presentatie van **Wim van der Craats** staat de volgende stelling:

"Voor een trainer in de onderbouw is het hebben van pedagogische vaardigheden belangrijker dan het hebben van voetbalvaardigheden."

Wie wil hier op reageren?

Arwin Lergner: pedagogisch 60-70 procent, de rest bestaat uit voetbalvaardigheden.

Ed Swillens zegt hierop dat de opvoeding thuis nogal eens wat gebreken vertoont.

Wim van der Craats heeft ook een verklaring: Kinderen zijn de hele dag op school en gaan daarna naar de opvang. Daarom zouden zij wel eens overprikkeld op het voetbalveld kunnen arriveren.

René Verhoeven is van mening dat ouders zich niet moeten bemoeien met training. De trainer traint, niet de ouders.

Op die drie zien wij dat 'het waarom en wat' teveel uit elkaar komen te liggen. Een kind komt voetballen, omdat hij/zij dat leuk vindt. De trainer richt zich op het aanleren van voetbalvaardigheden.

Wat de trainer wil, moet in dienst staan van wat het kind wil. En dit verschilt per team.

Wanneer is er nou sprake van met plezier voetballen?

- behoefte aan autonomie
- ieder mens behoefte aan competentie
- behoefte aan relatie/betrokkenheid

Als je aan deze drie voorwaarden voldoet, gaat een kind/persoon ergens plezier aan beleven.

Hoe ontstaat plezier?

Als je plezier ervaart, ga je met plezier sporten/voetballen.

Wat is onze opdracht? Met plezier voetballen in een veilige omgeving.

Mark Voorhaar: Geldt dit verhaal voor de hele jeugd?

Wim van der Craats: Ja.

Bij een dia met een foto waar het enthousiasme vanaf spat legt **Wim van der Craats** het volgende toe: Waar komt dat enthousiasme vandaan? Uit plezier uit jezelf en plezier uit beloning. Er is echter ook een risico bij het voetballen met plezier en dat heeft te maken met de indeling die wij maken.

Wij willen spelers van gelijke kwaliteit in één team, maar het wordt steeds duidelijker dat dat niet altijd werkt.

Conclusies:

Wim van der Craats: Je zou eigenlijk op elk team een diplomeerde trainer moeten hebben. Dat kost veel geld (rond de 90.000 euro). Als je dit wilt bewerkstellingen, omdat de KNVB dat graag wil, maar zelf niet doet, merkt **Mark Voorhaar** op, dan moet de contributie wel heel erg omhoog.

Peter Vlaar: kinderen constant wisselen in eigen teams is geen optie. **Wim van der Craats** geeft aan dat dit klopt en dat er nog steeds wordt gestoeid met de juiste invullingswijze.

Jonathan Koning: Het gaat uiteindelijk om de eerste teams die een trainer met diploma krijgen. Kinderen in andere teams krijgen door wisseling van trainers minder kans dan de kinderen die in een selectieteam spelen.

Wim van der Craats: gelijke kansenvoetbal heeft hier geen draagvlak; achttien trainers zouden stoppen als wij dat zouden invoeren. Moeten we dit dan wel doen, ook al propageert de KNVB dat? Moet je dit doen als er te weinig draagvlak voor is?

Jonathan Koning: Het ligt er maar net aan hoe je gelijke kansenvoetbal opvat.

Wim van der Craats vertelt, dat ieder team nu goede, mooie ballen heeft. **Ernst Scholten** is het daar niet mee eens: "Wim, je moet nu niet preken voor eigen parochie. De JO17-01 heeft nog steeds oude ballen."

Volgens **Wim van der Craats** moeten trainers aan **Jaap van Wegen** doorgeven wat zij nodig hebben of wat er aan schort.

7. Bestuursmutaties

- Conform het Rooster van Aftreden, zijn er de volgende mutaties:

Eddy van der Dussen – penningmeester [aftredend en herkiesbaar]

Hans Camps – bestuurslid senioren en jeugd [aftredend en **niet** herkiesbaar]

René Verhoeven – bestuurslid sponsoring [aftredend en **niet** herkiesbaar]

Peter Vlaar – bestuurslid algemeen [nieuwe functie]

Hans Camps en **René Verhoeven** treden af.

Mieke van Wegen en **Ernst Scholten** vragen om een toelichting. Deze wordt door **André Adema** gegeven. Er is een nieuwe functie: Algemene Zaken (zaken die niet direct voetbaltechnisch zijn en nu bij verschillende bestuursleden liggen). Het bestuur ziet graag dat **Peter Vlaar** deze functie gaat vervullen.

Gonny Dunnink wil graag weten om welke zaken het gaat, maar daar kan nog geen antwoord op worden gegeven. **André Adema** geeft aan dat een soortgelijke functie ontbrak in het bestuur en dat wij tot de conclusie dat wij daar toch wel behoefte aan hebben. Vandaar dat het bestuur **Peter Vlaar** voordraagt voor deze functie.

Mieke van Wegen merkt op dat zij het bijzonder vindt dat het bestuur Voetbalzaken weglaat uit het bestuur, maar nu wel Algemene Zaken toevoegt. Ook wil zij graag weten wat de huidige taken van **Peter Vlaar** zijn. Peter stelt zichzelf hierop kort voor en vertelt welke taken hij vervult.

Mark Voorhaar wil weten waarom wij voor de omgekeerde weg hebben gekozen. Je stelt toch eerst een functieprofiel op en zoekt dan een persoon erbij? **André Adema** geeft aan dat dit absoluut niet het geval is.

Jonathan Koning vraagt zich af waarom er voor de functies die **Peter Vlaar** nu bekleedt een bestuursfunctie moet worden gecreëerd. **Eddy van der Dussen**: **Peter Vlaar** blijft hetzelfde doen, maar dan zichtbaar. We geven hiermee ook aan hoe belangrijk deze functie is.

Gonny Dunnink vraagt zich af wat dan de bijkomende zaken zijn. **André Adema** geeft aan dat wij dat nog nader moeten beschrijven, maar dat **Peter Vlaar** nu zou kunnen instappen met zijn huidige taken.

Dan gaan we nu over tot de stemming.

Het (her)kiezen van bestuursleden zal schriftelijk geschieden middels uitgedeelde stembriefjes.

De stembriefjes worden verzameld en geteld door **Ernst Scholten** en **Jos Schouten**.

Totaal aantal uitgebrachte stemmen: 26.

Eddy van der Dussen: aantal stemmen voor: 22, aantal stemmen tegen: 3, 1 blanco stem

Peter Vlaar: aantal stemmen voor: 15, aantal stemmen tegen: 10, 1 blanco stem

André Adema: Peter Vlaar is enorm geschrokken van deze uitslag. Wij hebben bewust gekozen voor Peter Vlaar in het bestuur, dus wij betreuren deze uitslag, die nogal wat consequenties heeft, legt hij uit.

Peter Vlaar ziet deze uitslag als een motie van wantrouwen op zijn persoon. John Rutjes en Arwin Lergner geven aan dat dit absoluut niet het geval is.

Peter Vlaar geeft aan dat het, als gevolg van deze uitslag, echt zijn keuze is om geen zitting te nemen in het bestuur en al zijn functies binnen de club neer te leggen.

Arwin Lergner benadrukt nogmaals dat het niks heeft te maken met Peter Vlaar als persoon, maar met de presentatie van de functie door het bestuur.

Eric Bakker vraagt zich af of het mogelijk is om een koelingsperiode in te lassen? Dan kan het bestuur de functie goed omschrijven en kan er eventueel een nieuwe stemming plaatsvinden. Het lijkt Eric Bakker namelijk wel een waardevolle functie binnen het bestuur.

Peter Vlaar geeft hierop aan dat hij tien tegenstemmen teveel vindt.

John Rutjes: Het bestuur had de functie beter moeten omschrijven en wellicht ook de mogelijkheid moeten bieden andere leden de kans te geven zich kandidaat te stellen voor de functie.

Gonny Dunnink adviseert om dit te laten bezinken.

Peter Vlaar wil er over nadenken of hij de functie alsnog gaat vervullen als er meer duidelijkheid is.

8. Rondvraag

Deze wordt overgeslagen, omdat het bestuur zeer ontdaan is over de gang van zaken betreffende de gang van zaken omtrent de functie van Peter Vlaar.

9. Sluiting

De vergadering wordt niet (strikt) formeel beëindigd maar wel afgesloten door voorzitter André Adema, waarbij iedereen met gemengde gevoelens huiswaarts gaat.